Clauses 1, 2, 3, the Title and the Preamble and the Schedule were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri T. MARIAPPA.—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Appropriation Bill, 1961 be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Appropriation Bill, 1961 be passed".

The motion was adopted.

THE MYSORE TENANCY LAWS (AMENDMENT) BILL, 1961.

Motion to consider.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Tenancy Law (Amendment) Bill, 1961 be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1961 be taken into consideration '.

† Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, no elaborate speech is necessary in support of this measure. Certain enactments were due to expire on 31st December 1960 and so an Ordinance had been promulgated and this Bill is introduced to replace the Ordinance. Sir, Hon'ble Members are aware that the Land Reforms Bill, discussed in this House, was referred to the Joint Select Committee. I said on a previous occasion that I will be presenting the report of the Joint Select Committee before the end of this month. Therefore, until the Land Reforms Bill is enacted into law, there is need to continue the existing enactment.

Sri M. C. NARASIMHAN.—The Hon'ble Minister said that the present enactment should be continued untill the Land Reforms Bill becomes an Act. It is said that this will be done before 31st March 1961. Will it be enforced within that date?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Yes, I think so.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇಂತಹ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಾವು ಇದುವರೆಗೂ ಎಷ್ಟೋಸಾರಿ ಖಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಇನ್ನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕಳುಹಿಸಿದರೂ ನೀವು ಒಪ್ಪುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಇರುವ ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೊರಡುತ್ತೀರಿ. ಇಂತಹ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬೇಡಿ ಎಂದು ನೂರಾರು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದರೂ ನೀವು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಮಗೇ ಬೇಜಾರು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ)

ಆಗಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ನಿಮಗೇನೂ ಬೇಜಾರು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ರ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈಗ ಈ ಸಭೆ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿನುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅದನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು, ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸನ್ನು ನೀವು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು 1961ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ವರೆಗೂ ಇರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆಗಲೂ ಕೂಡ ನೀವು ರ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ನಾವಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯವರು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಇನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 61 ರಲ್ಲಿಯೇ ಚುನಾವಣೆಯ ಸಿದ್ಧತೆಗಳು ಪ್ರಾರಂಭ ಆಗುತ್ತವೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಈ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನವಾದನಂತರ ನುಮಾರು 15 ದಿವಸಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಆಮೇಲೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಆಡಳಿತಪಕ್ಷ ಯಾವ ಮಾಟಿಂಗನ್ನೂ ಕರೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಅದು ಖಂಡಿತವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆಯಿರಿ ಎಂದು ನಮಗೆ ಹೇಳಿ, ನಾವು ಕರೆಯುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಸ್ಟಂಟ್ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಚೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಒಂದುಕಡೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮಿಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇನ್ನು ಜಮೀನುದಾರರು ನಿಮಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈಗಲೇ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿ ಅವರನ್ನು ಕೊಂದು ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಹೆದರಿಕೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಶ್ರೀ ಚಾಮಯ್ಯನವರಿಗೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಅವರ ಕಡೆ ಏಕೆ ಕೈತೋರಿಸುತ್ತೀರಾ? ನಿಮ್ಮ ಹಾಗೆ ಶ್ರೀ ಚಾಮಯ್ಯನವರು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ತರದೇ ಇರುವುದು ಎಲ್ಲಾ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ. ನನ್ನ ಭಾಷೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರಿಹೋಗದೆ ಇದ್ದರು ಅದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 12 ದೊಣ್ಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನಾದರೂ ಬಾಕಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಬೊಂಬು ಬಜಾರಿನಲ್ಲಿ ಲಟ್ಟಾವನ್ನು ಕಡಿದು ಜನಗಳ ಎದುರಿಗೆ ತಂದು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ನೀವು ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದು. ನಾನೇನುಮಾಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವಾಗ ರ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಇವರು ಹೇಳುವುದು ಶುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು. ಆತ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಇವರು ಆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಚುನಾವಣೆಗಳು ಆಗುವತನಕ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್. ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಹೇಳಲಿ ಹಾಗೆಯೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೇಸಾರಿ 1962ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ವರೆಗೂ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರು ಏಕೆ ಹೇಳಬಾರದು?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Is it fair to criticise the happenings within the Select Committee. Members of the Committee are both from the ruling party and the opposition. The Ex-leader of the opposition was also a Member. I request my friend not to use such words as "latta" while referring to the Select Commitree.

Sri B. K. PUTTARAMAIYA.—I did not know that my friend Sri Muckannappa is also a member of the Committee. Therefore I would not criticise the Committee.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Even Mr. Chamiah was a Member.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—He had not objected to my speech.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—It is the leader of the Opposition who suggested the names.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—I will refrain from indulging in this "latta" business hereafter.

ಈ ಬಲ್ಲಿನಲ್ಲ 61ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ಗೆ ತಂದಿರುವುದೂ ಕೂಡ ವಿವೇಕ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ತಂದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು 52ನೇ ಮಾರ್ಚಿವರೆಗೂ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಯಾವಾಗಲೂ ಇಂತಹ ಆರ್ಡಿನೇನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಚಿನಿಂದ ಮಾರ್ಚಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಡಿಸೆಂಬರ್‌ವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ತಂದಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿ ವಿವೇಕ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಈ ಮನೂದೆ ಮಾತು ಮಾತಾಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆಯಿಲ್ಲ. ಈ ಆರ್ಡಿನೇನ್ಸನ್ನು ರಿಪ್ಲೇಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಕ್ಯಾರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇವರು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದುವೇಳೆ ನಾನು ಇದರಲ್ಲ ಜನಗಳಿಗೆ ಏನೇನು ತೊಂದರೆಗಳಾಗುತ್ತವೋ ಅದನ್ನು ಹೇಗಾದರೂ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಎಷ್ಟೋ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೂ ಏನೊ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲವೆಂದೇ ನಾನು ಯಾವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಈಸಾರಿ ಕಳುಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ. ಸುಮಾರು ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಾಲದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಚೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನೇನಾದರೂ ನೀವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದುವರೆಗೂ ಎಷ್ಟು ಚೆನೆನ್ಸಿ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡದೆ ಉಳಿಸಿದ್ದೀರಾ ಎಂಬುದನ್ನೇನಾದರೂ ನೀವು ನೋಡಿದ್ದೀರಾ? ಈಚೆಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಚೆನೆನ್ಸಿ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ಜನ ಅಮರ್ದಾರರ ವಶಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ಪಕ್ಷದವರ ಹಿಂಬಾಲಕರ ಫೋರ್ಸ್‌ನಿಂದ ಅನೇಕ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ಕೈವಾಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಸಹಿಸಲಾರದೆ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ರಜಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುವುದು ಏನಾದರೂ ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ! ಇದರಿಂದಲೇ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ನ್ಯಾಯ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಶ್ರುತಿ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವರ ವಶಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ನ್ಯಾಯ ನಿಜವಾಗಿ ಜನಗಳಿಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಈ ರೀತಿ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆಯದೆ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಮುನ್ಸಿಫ್ ಅವರಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಮುನ್ಸಿಫ್ ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದೀರಾ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಈ ಕಡೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಜನಗಳನ್ನು ಸಾಯಿಸಿ ಆ ಕಡೆ ರೈತರ ಮನೆಗಳನ್ನು ನಾಶ ಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಈಗ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ರಾಯರುಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಂದು ಕೇಸು ವಿಷಯ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ರಾಮನಗರಕ್ಕೆ ರಾಯರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದಲೇ ಮಾಗಡಿಗೆ ರಾಯರು ಹೋಗಬೇಕು. ಒಬ್ಬ ರಾಯರು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಮಾಗಡಿಗಾಗಲೀ ಅನೇಕಲ್ಲಗಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಕನಕಪುರಕ್ಕಾಗಲೀ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಯೇ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲ ಬಡವನ ದುಡ್ಡು ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಏನಾದರೂ ನೀವು ಆಲೋಚನೆ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ)

ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಅವನ ಎರ್ಲಾ ಈ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಆಗಬೇಕಾದ ಖರ್ಚನ್ನು ಏನಾದರೂ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿ ಅವನಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ಮುಂದೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಅದನೂ ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ: ಅನೇಕ ಮುಜರಾಯಿ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಹಿಂದೆ ಹರಾಜು ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟೇ ದಿವಸಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ್ಗೂ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಇವತ್ತು ಏನು ವರಮಾನ ಬರಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡದೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ಒಂದು ಬೇಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವುದೋ 25 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮುಜರಾಯಿ ಗುತ್ತಾ ಜಮೀನು ಹರಾಜು ಆಗಿದ್ದರೆ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಆಫೀಸರು ಏನು ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನೇ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಒಂದು ಬೇಸ್ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಇವತ್ತು 350 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಪುಡಾರಿಗಳು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನೇ 650 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಪುಡಾರಿ ಅಂದರೇನು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಕುಂಬಳಕಾಯಿ ಕಳ್ಳ ಎಂದರೆ ಹೆಗಲು ಮುಟ್ಟಿ ನೋಡಿಕೊಂಡನಂತೆ. ಆ ರೀತಿ ನೀವು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ. Pudari means in influencial man of the day. It is not a bad word.

Mr. SPEAKER.—The House will now adjourn and meet again after half an hour.

The House adjourned for reces at Three of the Clock and reassembled at Forty-Five Minutes past Three of the Clock.

[Sri ALUR HANUMANTHAPPA (Chairman) in the Chair.]

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಈ ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೊರಡಿಸಿ ತನ್ಮೂಲಕ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಅದನ್ನು ರೀಪ್ಲೆಸ್ ಮಾಡಲು ಹವಣಿಸುತ್ತಿರುವುದರ ಒಳಾಂತರ್ಯವೇನೆಂದರೆ ಇವರು ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ನಾಳೆ ಬರಲಿರುವ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಅದನ್ನು ಚುನಾವಣೆಗಳು ಮುಗಿದನಂತರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಟ್ರಡೂಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಈಗ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈಗ ಈರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಶೇಕಡಬ್ಬರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ವಂಚನೆಮಾಡತಕ್ಕ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ತಪ್ಪು ಭರವಸೆಕೊಡಲು ಅವಕಾಶ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದಿವಸ ಆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ತರಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ನಾಳೆ ದಿವಸ ಜನಗಳಿಗೊಂದು ಸುಳ್ಳುಭರವಸೆಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಂದ ಓಟು ಪಡೆಯಲು ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತೆ

ಆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಹಾಗೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಾಳೆ ಜನರಿಗೆ ಮೋಸ ಹೊಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭವಿದೆ. ಈಗ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಿಂದ ನಾಳೆ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುವ ಸಂಭವಗಳಿರುತ್ತ. ಇಂಥ ಒಂದು ಇಕ್ಕಟ್ಟನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೊದಲು ಒಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಅನಂತರ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದು ಸುಲಭ. ಹೀಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಾರದಿದ್ದರೆ ಆ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸಿಗೆ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆಗೊತ್ತಿದೆ. ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಸಂದನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪದೇ ಪದೇ ಈ ರೀತಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೇ ಇನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೀಗೆ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಏನೋ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಅಸಾಧ್ಯ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿದ್ದರೆ, ಅಲ್ಲೊಲ್ಲಿಕಲ್ಲೊಲ ಉಂಟಾಗಿದ್ದರೆ ಜನರಿಗೆ ಅಂಥಾ ಚಿಂತಾಜನಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದ್ದರೆ, ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಾದಳಿತದಲ್ಲಿ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸುಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬಹುದೇ ಶಿವಾಯಿ ಏನೋ ಹೀಗೆಲ್ಲ ಆ ಮದ್ರಾಸ್, ಕಲ್ಕತ್ತಾ ಬೊಂಬಾಯಿ ಸರ್ಕಾರಗಳಲ್ಲೂ ಹೀಗೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಆ ಸರ್ಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿದವುಗಳೇ ಎಂತ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವ ಸರ್ಕಾರ ಅದು ಯಾವುದೇ ಆಗಿರಲಿ ಮೊದಲು ಅದು ತೊಲಗಿ ಹೋಗಬೇಕು. ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವಂಥಾ ಸರ್ಕಾರ ಬರಬೇಕು. ಇಂಥ ತಂತ್ರಗಳಿಗೆ ಜನರು ಒಳಗಾಗಬಾರದು. ಚುನಾವಣೆಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದರ ಅವಕಾಶವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಡಬಾರದು. ಜನರು ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ಕಿರುಕುಳ ಹುಟ್ಟಿಸುವಂಥಾ ಹಾಗೂ ಜನರಲ್ಲಿ ಒಂದು ದುರಾಸೆ ಹುಟ್ಟಿಸುವಂಥಾ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಭೆಯಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅಂಥಾ ಸದುದ್ದೇಶವಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಇಂಥಾ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸನ್ನೇ ಹೊರಡಿಸಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇದು ಅವರ ಆತ್ಮಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಈ ದಿವಸ ಆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತಳ್ಳಲು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಗೆ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆ ಏನಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಒಪ್ಪುವಂತೆ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವಂಥ ಜನಗಳಮಧ್ಯೆ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಚುನಾವಣೆಗೆ ಮುಂಡೆ ಅಂಥ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಾರದೆ ಇರುವುದು ಇವರು ಮುಂದೆ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರಿಸ ಬರಬೇಕೆಂಬುದೇ ಆಗಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾದ ಸಂಗತಿ. ಇದು ಅವರ ಆತ್ಮಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಆತ್ಮಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿದ್ದು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದು ಸಾಧು ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜೀನಾಮೆಕೊಟ್ಟು ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ತತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯಿರುವ ಮಂತ್ರಿಯು ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆಯುವದನ್ನು ನೋಡಿ, ಮನಸ್ಸಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು 1961 ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ ದೊಳಗಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಆಗ್ಗೆ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದು ಖಂಡಿತ. ಚುನಾವಣೆಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಒಗಟ್ಟು ಉಳಿಯದೆ ಒಡಕು ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳ ವಿಸ್ತರಣೆಯಿಂದ ಈ ಒಡಕು ಪುರು ಆಗಿದೆ. ಆದರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರದೊಳಗಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಾರದೆ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗೆ ನಂಬಿಕೆಯಿದೆ. ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಈಗಲೇ ರಾಜಿನಾಮೆ ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಏಕೆಂದರೆ ಏಪ್ರೀಲ್ ತಿಂಗಳಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ ವರೆಗೆ ಆತ್ಮಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಸಂಬಳಕೋಸ್ಕರ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಇರುವುದು ಆಗುತ್ತದೆ.

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ)

ಆತ್ಮಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರುವದರಿಂದ ರಾಜೀನಾಮೆ ಮೂಲಕ ಇದನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕ್ಷೇಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರೊಬ್ಬರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವ ಮೂಲಕ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಏನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ವಿರೋಧ ರಾಜೀನಾಮೆ ಹೊರತು ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. CHAIRMAN.— How much more time does the Member require?

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—Why do you ask me like that? There is no time limit for the Leader of the Opposition. Why the Chair interferes when I am speaking as the Leader of the Opposition, when I am intiating the debate, then I close my speech and sit down as a protest.

Mr. CHAIRMAN.—I am not asking him to close his speech. He can speak.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—I am not going to speak. The Chair cannot compel me to speak.

Mr. CHAIRMAN.—I did not ask him to sit down. I just wanted to know much time we required because it must be finished within one hour and because there would be other Members desiring to speak on this Bill. What is wrong in it? I did not ask him to close the speech.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—Now that I come to know that the Chair did not mean any thing, the Chair only wanted to know the time that I would take, just to facilitate discussion. I shall continue my speech for two minutes.

Mr. CHAIRMAN.—There is now objecton if he speaks for 5 minutes more.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ, ಈಗ ಎಪ್ಪರ್ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರವರೆಗೆ ಆರೆಂಟು ತಿಂಗಳು ಕಾಲ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಉಳಿಯುವುದರಿಂದ ಏಳೆಂಟು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳ ಬರಬಹುದು, ಅದರಿಂದ ರಾಭವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಲೇ ಆತ್ಮಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡದೆ ಮಂತ್ರಿಪದವಿಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಜನರಿಗೆ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಈ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಒಂದು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† Sri V. SRINIVAS SHETTY.—I should like to say.....

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Before my friend speaks, I rise to a point of order. The point of order is this : Several Mysore Acts—Nos. 13, 14, 15, and 16 are sought to be amended by a single Mysore Tenancy (Amendment) Bill. Is it in order?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—There is nothing unconstitutional about it. It is within our experience that we have enacted similar laws. Even on the previous occasion there was a single Bill.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is it appropriate and proper to consolidate all these Acts and bring one amending Bill in respect of these things.

Sri S. D. KOTHAWALE.—It is a matter of convenience for the Legislature and the Government to put forward such legislation as they think proper. As the Minister for Revenue explained, this is being allowed. It is very convenient to bring all the amendments together because they relate to the same subject. There is no constitutional impropriety. Everything is within the provisions of the Constitution and the Rules. Therefore, the contention raised is not tenable.

Sri G. VENKATAI GOWDA.— Amendment is sought to be made to each Act.

Sri KADIDAL MANJAPPA.— There is no substance in the contention of my friend. It is within our experience that similar Bills are being passed by this House; on a number of occasions we have passed such measures containing amendments to several enactments. There is nothing unconstitutional about it and as observed by Sri Kothawale, it is a matter of convenience. The Legislature is supreme. There is no such procedure prescribed.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is the point of order ruled out?

Mr. CHAIRMAN.—In the light of the explanation given by the Minister for Revenue, there is now need to reply.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—As the Leader of the Opposition has so aptly pointed out, Government every now and then come with ordinance due to laxity. This is not the first time that this objection is raised This objection is coming before this House after having promulgated a series of Ordinances when they could have called sessions to pass certain Bills.

4-00 P.M.

It is due to something serious on their own side that they are unable to call the sessions in time and we see the promulgation of these Ordinances. As my friend just now said, ordinances are extra-ordinary things to be reserted to under extra-ordinary circumstances. I do not see any extra-ordinary circumstance necessitated the promulgation of ordinance. This is a necssary piece of legislation and it is an evil legislation also. I call it as evil because I have got some experience of the Madras Act in my area. They were brought into force with cetain intentions—good or bad. But, in effect, we see that it has not conferred much benefits on those people on whom benefits are supposed to have been conferred. I will give the example of the Madras Protection of Tenants Act.

Sir, formerly, when the land-lord wanted to recover his arrears of rent, he had the recourse to the civil court and he had to file a suit of rent. This used to go on for one or two years. Now, without paying a single pie of court fee, the land lord simply files a petition before the Assistant Commissioner and gets all the rights. Actually, this has become a collecting agency of rent. In the civil courts, the courts have lot of discretion in the matter. For framing issues, they take some

(Sri V. Srinivasa Shetty)

time and to go through all the procedures and pass the final order, it will take years and years and this will give lot of time to the tenant. Now, everything would be over within one year. Before the recent decision of the High Court, the Assistant Commissioner had discretion in the matter of giving time to the tenant to pay the rent. Rent was allowed to be paid in instalments. The recent judgment of the High Court says that the courts have no discretion in the matter; that is to say, if certain period is given for the payment of the arrears of rent and if the tenant does not pay on the day, he is evicted and he becomes a defaulter. So, instead of conferring a boon on the tenants, it has become a curse. The whole Act which my hon'ble friend wants to keep alive, has become a curse to the tenants instead of a boon. I may tell the Hon'ble Minister for Revenue that before he enacts the Land Reforms, most of the tenants would have been evicted. Sir, the Government is practically blind. It wants to bring certain legislation, but it does not care to see how it works in practice. Sir, I had discussion with several lawyers and they all say that practically the hands of the courts are tied down and the tenant gets no relief at all from this legislation. Instead of bringing this for continuing, they could have amended that particular section giving discretion to the courts. Discretion to the courts means, giving some time to the tenants to pay the arrears of rent in instalments. Circumstances are totally changed and from this Act tenants are evicted wholesale. This is the Act which my friend wants to keep alive believing honestly that it will help the tenants. Sir, mere honesty does not help anybody. I request the Hon'ble Revenue Minister to call for a report as to the working of this Act and see the actual thing for himself.

Sir, I do not know whether he would be able to get the Land Reforms Bill enacted before the general elections. The date goes to 31st March 1962. Possibly, by that time the general elections would have been over. Possibly, we would have a farce of a Bill being enacted into law and that enactment should go to the President for his assent. As was done in the case of Kerala Bill, it might be done here also. That means, again lapse of some more time. Sir, the idea should not be to enact a number of legislations. But people must be benefited by such legislations. My friends on the other side are not anxious to find this out. They do not even find out whether there are sufficient officers to administer these laws. My Hon'ble friend might remember that I myself cried hoarse that officers have not been posted to try the petitions under the Tenancy Protection Act. After he consulted the Deputy Commissioner, he posted an officer to my area. The post of Special Officer who was trying these cases is abolished and another officer was posted to try these under Fair Rent Act and that post is also abolished. It appears that the Deputy Commissioner thinks that they have no work.

Coming to the point, Sir, these petitions should be disposed of as early as possible. This is how, things are managed. Sir, it is not my intention that this legislation should not be voted. We cannot work in vaccuum because we do not know when the Land Reforms Bill will be brought into existence; so, this must be there till such time. I request my friends on the other side to enquire into the difficulties which I have raised and find out if some remedy could be found because the Tenants Protection Act is causing a havoc among the tenants. It is the easiest handle to the landlords to evict the tenants. If your intention is otherwise, something ought to be done. There are several honest courts which want to give some benefits to the tenants. The Act should be amended to enable the courts to give some benefits to the tenants. to give time or to give instalments to the poor tenants.

Sri S. D. KOTHAWALE.—Sir, I am standing to support the present Bill as a stop-gap measure, but while doing so I cannot help expressing my concern about the delay in getting the Land Reforms Bill passed with suitable amendments or with amendments this House will be pleased to make therein. It is true that the Land Reforms Bill has been pending for a considerably long time and this situation is causing tension between the landlords and the tenants. It is better that we place the persons concerned, whether they are tenants or landlords, in a position where they can understand where they stand in the matter. The Joint Select Committee is composed of Members representing all sections of the House and not being a Member of the Committee myself, I really do not know what is coming in the way of their finishing their labours. I would request the Committee on the floor of this House to expedite the matter. I think they can render no greater service than submitting the report at the earlist.

I understand the concern felt by Sri V. Srinivasa Shetty but I cannot agree with him when he makes an allegation that only Members of the Congress Party are not concerned and that the Opposition has the monopoly of understanding the trials and tribulations to which the tenants are subjected to. That is an allegation which I had never expected from a man of the standing of Sri V. Srinivasa Shetty. He is generally fair but I do not think he should assume such great airs about himself and the Members of his party. Let him credit us with a honesty of purpose. I do think that he did not mean what he said. He has raised certain issues like giving time and instalments for the payment of rent. These matters are connected with several other matters and cannot be considered piece-meal. They have to be considered in the context of several other provisions of the Land Reforms Bill. Therefore the present stop-gap arrangement should be there for the time being, however lamentable it is. We have to suffer for the time being in the hope that it will be possible for this House to consider the Land Reforms Bill in its entirily very soon. I hope the Joint Select Committee and the Government will help us in the matter. With these few remarks I support the present measure as a mere temporary arrangement.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟನ್ನು ವಿರೋಧಿಸ ಬೇಕು ಎಂದು ನಾನಿಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ನಮ್ಮ ದುರಾದೃಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಯಾವಾಗಲೂ, ಯಾವ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಸೆಷನ್ನಿನಲ್ಲೂ ನಮ್ಮ ಕಂಥಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೇ ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಲೂ ಇವರು ಅಂತಹ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವದರಿಂದ ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಮನಸ್ಸಿದ್ದರೂ, ಆ ರೀತಿ ನಡೆಸಲು ಅವರಿಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತಿದೆ.

We are compelled, Sir, in discharging our duty, we have to accuse the Government.

ಈ ದಿವಸ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣಗಳಿದ್ದರೂ, ಇಷ್ಟು ಕಲ್ಯಾಣ ಗುಣಗಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ನಿಮ್ಮ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಿ ಆ ಕೆಲಸಗಳು ಆಗದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ನಿಮ್ಮ ಕೈಯ್ಯಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವದಕ್ಕೆ ಬಾಹ್ಯ ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತು. ನಾವು ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಈ ಸರಕಾರ ದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ, ಈ ಸರಕಾರ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ದೇಶದ ಜನತೆಯ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾ ಗುವಂತೆ ಮಾಡುವದಕ್ಕೆ ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ನಾವಿಲ್ಲ ಇಲ್ಲದ ಪೇಳೆಯಲ್ಲ ಈಗತಾನೇ ಮಾತನಾಡಿದ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರೂ ಸೇರಿ ನೋ ಕಾನ್‌ಫಿಡೆನ್ಸ್ ಪೊಷನ್ನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಈಗತಾನೇ ಮಾತನಾಡಿದ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಈ ಸರಕಾರ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾ ಗಿತ್ತೊ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸರಕಾರ ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಿದೆ, ನಮಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವಂತೆ ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದರು.

Just now he has passed a vote of no-confidence in the Government. He said that they are incapable of implementing land reforms.

Sri Boranna Gowda.—That is your understanding.

Sri C. J. Muckannappa.—He said so in the presence of all the Members, in the presence of the Speaker and it has gone into the proceedings.

ಸರಕಾರ ಇಂತಹ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥ ಬರುವಂತೆ ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡ ಬಹುದೇ ? ಆ ಭಾಗದವರು ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ತಪ್ಪೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ನಾವು ಹೇಳಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅವರುಗಳು ನೀವು ಅರಿವಿಲ್ಲದೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ, ಎಂದು ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಶಿವಮೂರ್ತಿ ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳು ಬರೆದಿರುವ ಶರಣ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಪದಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇನ್ನೇನೇನೋ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತೇ ಇದೆ. ನವೆಂಬರು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಆರು ದಿನಗಳವರೆಗೆ ತಂದಿದ್ದಾಗ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟನ್ನು ಆಗ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಆಗಿತ್ತು ? ಆ ಆರು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೋಲ್ ಮಾಂಗ್ ಷಾಡಿ, ನಿಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಯಾವದೇ ಕಲಹಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರ ಕೈಯಲ್ಲ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಹತ್ತುಮುಕ್ಕಾಲು ಗಂಟೆಗೇನೇ.

" The House now stands adjourned *sine-die* "

ಎನ್ನುವಂತೆ ಮಾಡಿಸುವಾಗ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ತಾನೇ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ? ಎಂದು ನಾನಿಲ್ಲೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. CHAIRMAN.—The Speaker is independent in his views.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—You are not independent in the matter of calling and adjourning the session, Sir. You cannot continue the House against the wishes of the Government. In this respect your powers are limited.

ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸನ್ನು ತಂದು ಇದನ್ನು ನೀವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನಮಗೆ ಹೇಳುವುದು ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ? ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಅವಾಂತರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ರಕ್ಷಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೀವು ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುವುದು ನಿಮಗೆ ಸರ್ವಥಾ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಉರುವೇ ಇಲ್ಲ, ನಾವು ಒಳ್ಳೆಯಮಾರ್ಗವನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ತಮ್ಮ ಕಿವಿಗೆ ಮುಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ನಾವೆಲ್ಲರೂ ತಿಳಿದಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ನಾನು ಈಗ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರ್ಯಾರು ಮಾರಾ ಮಾರಿ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಅವಿಶ್ವಾಸ ನೂಚನೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಗೊಮ್ಮಟೇಶ್ವರನ ಒಂದು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅವರೇ ಆ ಕಥೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸುಮಾರು 8 ದಿನಗಳು ಕಾದು ಇವರಿಗೆ ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಎಂದು ಯೋಚಿಸಿ ಆ ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳಿ ಅವರು ಗೊಮಟೇಶ್ವರ ಅಡಲನಾಗಿ ನಿಂತಿರುವ ಹಾಗೆ ಅವರು ನಿಶ್ಚಲನಾಗಿ ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಅಂದರೆ ಇವರಿಗೆ ನಿಜವಾಗಿ ನಿಶ್ಚಲವಾದ ಭಕ್ತಿ. ದೇಶಕಲ್ಯಾಣವಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಮನಸ್ಸು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ದೇಶದ ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟಳೆಗೆ ಏರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ತಡಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೇ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟುದೂರ ಜನಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಗುರಿಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು.—ಟೈಂ ಆಯಿತು, ತಾವು ಬೇಗ ಮುಗಿಸಿ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—The Speaker has got a right to extend the time ಇನ್ನೂ ಇಬ್ಬರು–ಮೂವರು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಮಾತನಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—At the begining of the day, it was agreed that it is necessary, the speaker has held out a promise that he is prepared to concede the request of the opposition as well as the Treasury Bench. May I request Hon'ble Chair to extend the time limit ?

ಸಭಾಪತಿಯವರು.—ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ. ಮುಂದೆ ನೋಡೋಣ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—We will never be hindrance to the progress of this country to make this law and placing it on the Statute Book. ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ತಮ್ಮಕ್ಕೆಲ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇದೆ. ಆ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸ್‌ಮಾಡಬಹುದು. ನೀವು ನಿಧಾನವಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೋ ಇನ್ನೂ ಎಡರು ತೊಡರು ಗಳಿವೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿಯೇ ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಬೇಕಾದರೆ ಈ ಸಭೆ ಇನ್ನು 15 ದಿವಸಗಳು ಮುಂದೆ ಹೋದರೂ ಪರವಾ ಇಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಆ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಯೇ ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬ ಧೈರ್ಯ ನೀವು ತೋರಿಸಿದ್ದರೆ ಆಗ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿಯೇ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ಧೈರ್ಯ ನಿಮಗೆ ಬೇಕು. ಈಗಲೇ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಏನೇನು ಡಿಸೆಂಡ್ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು 15 ದಿವಸಗಳೊಳಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಆಕ್ಟ್‌ಮಾಡುವುದು ಯಾವಾಗ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಯಾರಿಗಾದರೂ ಸಹಜವಾಗಿ ಉದ್ಭವವಾಗುವ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗ ನಾವು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ. ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಯೇ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಮುಂಡಿಸಿ, ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನ್ಯೂಎಂದೆನಿಸಿಕೊಂಡು ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಂದ ಸೀಲು ಹಾಕಿಸಿ ಆ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲಕ ಜನತೆಯ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭೀತಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಓಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೂ ಒಂದು ಕಾರಣವಿದೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ತಮ್ಮ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಆ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿ ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸೀಲಿಂಗ್ ಪರಿಯೇ, ತಪ್ಪೇ ಎಂದು ಯೋಚಿಸಿ, ಅದಕ್ಕೆನಾದರೂ ಯಾರಿಂದರಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಿಸಿ ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸುಮ್ಮನೆ ಕಾಲ ವಿಳಂಬ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಲಿ ನಿಜವಾಗಿ ದೇಶದ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇನ್ನೊಂದು ಕೂಗು ಇದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜಹಗೀರುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಇನಾಂತಗಳನ್ನು ಶ್ರೀಮಂತ ಜಮೀನ್ದಾರರಿಂದ ಕಿತ್ತು ಕೊಂಡು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಉಳುವವನೇ ಭೂಮಿಯ ಒಡೆಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ಯಂಗೇರಿ ಎಂಬ ಜಹಗೀರನ್ನೇ ಅಪಾಲಸ್ ಮಾಡಿದಂತವರಿಗೆ ಇದು ಏನು ಕಷ್ಟ? ಅದರಲ್ಲೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಒಪ್ಪಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅಂಥಾದ್ದು ಇನ್ನೂ ಜನತೆಯ ಕರಗತವಾಗಲಲ್ಲದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಇದರಲ್ಲಿ ನಮಗೇನು, ಕಷ್ಟವಿದೆ ಹೇಳಿ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಕರಗತಮಾಡಿ ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟಳೆಗೆ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಕೈಲಿ ಆಗುವುದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸನ್ನು ತಾವು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಾವು ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತರು; ತಮಗೆ ಹೇಳಿದಮಾತನ್ನು ಬಹು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ತಿರುಗಿಸಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೇ ಕಲ್ಲಿನ ಏಟು ಬಿದ್ದರೂ ಸಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿರಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ನೀವು ಆಡಳಿತ ಮಾಡುವರು, ನಡೆಯುವವರು ಎಂದಾದರೂ ಎಡವೇ ಎಡವುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನಿಜ.

Mr. CHAIRMAN.—Sufficient time has been taken. It is already 4-28 P.M.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know Sir, whether you are in favour of Land Reform ? I wanted to know whether the speaker now is in favour of Land Reforms to be introduced ? ತಾವು ಎಷ್ಟು ವ್ಯವಸಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಬಿಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ?

ಸಭಾಪತಿಯವರು.—ಇದು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನು ಅಲ್ಲ. ಜೆನೆರಲ್ ಲಾಸ್ ವಿಷಯದ ಮೇರೆ ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡಿ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Whether the blunder is committed by the Deputy Minister or by any other Minister, you have to carry the blames. ಇವಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ಗಂಡಾಂತರಗಳು ಇವೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೆಷ್ಟು ಪೀಠಿಕೆ ಹಾಕಬೇಕೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. 60 ರಿಂದ 61ರ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ವರೆಗೆ ಕಂಟಿನ್ಯೂಮಾಡಿ ಎಂದು ತಂತಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ! ಇದು ಎಷ್ಟು ನುಲಭವಲ್ಲ. 61ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ನೀವು ಪಾಸುಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. 61 ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ ಆದಮೇಲೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಸ್ಪೆಂಷ್‌ಮಾಡಿ ಬುಟ್ಟಿಯೊಳಗೆ ಬಚ್ಚೆಹಾವು ಇರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಏನೇ ಆಗಲೀ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜನಗಳ ಅಭ್ಯುದಯಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ, ಉಳುವವರು ಭೂಮಿ ಒಡೆಯರಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಅವರ ಬೆನ್ನು ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಒಬ್ಬರು ಇದ್ದರೆ, ಪಿ. ಎಸ್. ಪಿ. ಯವರು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಒಂದುವೇಳೆ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪುದಾರಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಎಪ್ ಎಂಬ ಚಾಟಿಯಿಂದ ಹೊಡೆದು ಎಬ್ಬಿಸುವ ಕೆಲಸ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ. ಎದರು ಪಕ್ಷದವರು ಹೇಳಿದಮಾತನ್ನು ಕೇಳದೆ ನಿಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ದುರುಪಯೋಗಮಾಡಿಕೊಂಡು ದೇಶದ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕೆ ಕಂಟಕಪ್ರಾಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ, ನೀವು ನಿಜವಾಗಿ ಕೂಡಲೇ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿ. ನಿಮ್ಮ ಕೈಲಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಲು ಈ ಸಭೆಗೆ ತನ್ನಿ. ಕಳ್ಳನಿಗೊಂದು ಖಿಳ್ಳೆ ನೆವ ಎಂದು ಹಾಗದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ. ನಾನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಈ ಪದವೇನೂ ಅನ್‌ಪಾರ್ಲಮೆಂಟರಿಯಲ್ಲ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಭಾಪತಿಗಳು ಗಂಟೆ ಬಾರಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

4–30. P. M.

There being joint responsiblity, whether the blunder is committed by a Minister or a Deputy Minister, you have to carry the blame.

Sri B. K. PUTTARAMAIYA.—I rise to a point of order. ಈ ಹಾಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ಮತ್ತು ಜವಾನರುಗಳನ್ನು ಇವರು ಪಾರ್ಟಿ ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯೇ ? ಅವರ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಓಟಿಂಗಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಅವರೇ ಕರೆಯಬೇಕು. ಜವಾನರುಗಳ ಮೂಲಕ ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನೆ ಕರೆದು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯೇ ?

Mr. CHAIRMAN.—They might have sent them to bring some files.

Sri B. K. PUTTARAMIAYA.—They are not meant for that also. They are meant for this House only. They are not the servants of the Ministers. They are meant to serve this House only within this House.

Mr. CHAIRMAN.—They might have been sent to bring some files.

Sri B. K. PUTTARAMAIYA.—If that is so, can I send this man to bring my files from my house ? Will you permit me to do that ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಇದು point of order ಅಲ್ಲ. ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಬೇಕಾದರೆ, ಪಾರ್ಟಿಯವರೇ ಹೋಗಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಪೀವನ್ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಶಾಸನವನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರು. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಮಾಡಿದ ಅವಾಂತರವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೊಲಿಶನ್ ಮಿನಿಸ್ಟ್ರಿ ಮಾಡಿದರು. ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಕಾನೂನು ಕಟ್ಟಲೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೆ ಹಿಂತೆಗೆದದ್ದನ್ನು ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಪೂಡುವುದಕ್ಕೆ ಆರಂಭಿಸಿದರು. ಇಪತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಕಡಿದಾಳ್‌ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಹೇಳಿ ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

Mr. CHAIRMAN.—He should please close. It is time. He has taken sufficient time.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I can understand that the time allotted is one hour and it ends at 4--35 P. M., but do you mean to say that you want to divest yourself of the discretion vested in you to extend the time as Speaker. We say this is an important matter on which one or two Members more would like to speak.

Mr. CHAIRMAN.—I have to consider whether there are other members who want to speak.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Even the Member who is on his legs has not finished.

Mr. CHAIRMAN.—I hinted to him to close his speech ten minutes back.

Sri J. B. MALLARADHYA.—This is a matter which concerns thousands of tenants. So, what is the harm if the time for discussion is extended by half-an-hour ?

Mr. CHAIRMAN.—I will take the sense of the House ;

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I require about 10 minutes. I have no objection if you give them time till 4–45. Of course, I agree that this is an important Bill.

Mr. CHAIRMAN.—Is it the pleasure of the House that the time be extended up to 5 o'Clock ? The question is :

"That the time for disussion of this Bill be extended up to 5 o'Clock."

The motion was adopted.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕ್ಲುಪ್ತವಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ? ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟರು, ತಹಸೀಲ್ದಾರರು, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಶನರುಗಳು ಜೆನೆನ್ಸ್ ಕಾನೂನ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಬಹಳ ತೀಮ್ರವಾಗಿ ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಇಪತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸಾತ್ ಕೆನರಾದಲ್ಲಿ ಜಮೀನುದಾರರು ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು, ಹೇಳಿದರು. ಜಮೀನುದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಯಿಲ್ಲವೆಂದು, ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಹೊಡೆದಾಡಲಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದಿರಾ ? ಕೊತಾವಳೆ ಯವರು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ತಡವಾಗುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. In other words "we have no confidence in you. You please vocate your seat" ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗಾಯಿತು. ನಾಳೆ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರ ಕೈಗೆ ರಾಜ್ಯ ಹೋಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಪಾಡಬೇಕು ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ನಿನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆ

ತಾನೆ ಪೋಲೀಸ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ಕೈಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟರನ್ನು ಹೇಗೆ ಹಿಡಿತಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಈಗಲೆ ಭುಜ ತಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಅವರು. ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ವೆಪನ್ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು, ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ತಂದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಎಲ್ಲ ವೇದಿಕೆಗಳ ಮೇಲೂ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲ, ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದಂಥ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ನನ್ನ ಜೀವದ ರಕ್ತವೆಂದು, ದೊಡ್ಡಮೇಟಿಯವರು ಏಶಾಲ ಮೈನೂರು ಕರ್ಣಾಟಕವಾಗುವವರೆಗೆ ಹೇಗೆ ಪ್ರಾಣಬಿಡುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಾರೆಯೋ ಹಾಗೆಯೇ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡುವವರೆಗೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಸಹ ಅಡ್ಡಬರರಾರರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಈ ಒಳ್ಳೆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಲಲ್ಲ ಎಂತ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರು ಡಿಸೆಂಟಿಂಗ್ ನೋಟನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂತ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆಂತ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೊನ್ನೆ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಅವಿಶ್ವಾಸ ನಿರ್ಣಯ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅತಿ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇನೆಂತ ಏಕೆ ಹೇಳಬಾರದಾಗಿತ್ತು ? ಅದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯವರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಮುದ್ರೆಯನ್ನು ಏಕೆ ಪಡೆಯಲಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ನೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ನಾಳೆ ಆದೇ ಆಗುತ್ತೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ನಿಮ್ಮದು ಯಾವತ್ತೂ ಇದೇ ಕಸುಬು. ''ಮಗುವನ್ನು ತೂಗುತ್ತೀರಿ–ಇತ್ತರಾಗಿ ಚಿವುಟುವುದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ'' ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಲು ಸಭೆಯಲ್ಲ 3 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಲಿ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ನನಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಈಗ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾಗಡಿ ನೆಲಮಂಗಲ, ಕಾರ್ಕಾನಹಳ್ಳಿ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಿರುಕುಳವಾಗಿದೆ ಅವರು ಲಾಯರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಓಡಾಡಲು ಏನಾದರೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿ ಅರೇಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂತ ಒಂದು ತೊಂದರೆ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಶೀಘ್ರ ಉಪಾಯ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂತ ಕೇಳಿದಾಗ ಈ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನೂ ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಮಂದಗಾಮಿ ಸರ್ಕಾರ ಇದು. ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗತಕ್ಕ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ತರಲು ಕಂಟಕಪ್ರಾಯವಾಗಿರತಕ್ಕವರು ಯಾರೆಂದರೆ ಅದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ. ಈ ಹಿಂದೆ ದೇಶದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಜನತೆ ಮುಂದೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವರಿಂದ ಓಟನ್ನು ಪಡೆದು ಈ ದಿವಸ ಅದನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ ನೀವು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂತ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ! ಆ ದಿವಸ ನಾವು ಪಚೇರ್ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರಿಗೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ತೋಟಿ ತಳವಾರರಿಗೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವ ವೇಳೆಗೆ ಜನರಿಗೆ ಹಂಡಲು ಜಮೀನೇ ಇಲ್ಲದೆ ''ಹಂಚಿದವರಿಗೆ ಹಲ್ಲು ಬಾಯಿ'' ಎಂತ ಹೇಳುವಂಥ ಸ್ಥಿತಿ ಬರಬಹುದು. ಅಂದರೆ ಬಾಯಿನಲ್ಲ ಬರತಕ್ಕ ನೀರನ್ನು ಕುಡಿದು ಸುಮ್ಮನಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ದಿವಸ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್‌ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮುಂದೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಜಮೀನು ಯಾರಿಗೂ ಸಿಕ್ಕದಂಥ ಅವಕಾಶ ಉಂಟಾದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ–ಅವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಸಿಗುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬ ಒಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಂಥ ವ್ಯರ್ಥಾ ಕಾಲಹರಣೆ ಆಗತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Naming Mysore as Karnataka is also a very great object and bringing a law of this kind I think people will remember for ever.

† Sri M. C. NARASIMHAN.—I have only one observation to make about this. Repeatedly this Bill is being brought and I am sure in December 1961 again a similar Bill will be brought by the Government. There is no doubt about it. Mysore Legislature will go down in the history as one which has spent maximum amount of time on the question of tenancy. Easily I can recollect no other Legislature, or no other Government which has taken so such of time on the question of.....

Sri KADIDAL MANJAPPA.—What about Kerala ?

Sri M. C. NARASIMHAN.—In fact, you have to bow your head in shame to know that Kerala has done it. Actually when the Kerala Communist Ministry was in power, it had not taken more than one year. In Kerala, the Land Reforms Act is actually in force. For the so-called Land Reforms Bill which is supposed to become law to be brought into force here. I am sure it will take another two years. The time taken by this Government in enacting the Land Bill would be the maximum that you can think of anywhere in history. In Kerala, it was minimum. At least the example of Kerala should have been followed in good spirit. The Minister for Revenue always claims that he is a defender of the interests of tenants. If it were true, he should have arranged in such a manner as to see that the Land Reforms Bill was brought into force very early. I do not know why different dates are prescribed in various clauses of the Tenancy Laws Bill. Under Clause 2 it is up to 31st March 1962, where under clauses 3, 4 and 5 it is up to 31st December 1961. From this one is lead to believe that the Government will not bring the so-called Land Reforms Bill into force even before 31st December 1961; it will be beyond this date. I think we are chasing a mirage. From what Mr. Muckannappa who is a Member of the Select Committee said, I am afraid that the Land Reforms Bill which is supposed to see the light of the day in a few months time, will not confer any rights on the tenants ; in all probability it is likely to take away even the existing rights which are conferred by this Amending Bill. When the Bill comes into the picture.....

Sri KADIDAL MANJAPPA.—How can the Hon'ble Member speak of the Joint Select Committee Report unless it is presented and published ?

Sri M. C. NARASIMHAN.—I said that from what Mr. Muckannappa said I am led to believe that the so-called Land Reforms Bill.....

Sri KADIDAL MANJAPPA.—He never referred to the deliberations of the Joint Select Committee.

Sri M. C. NARASIMHAN.—It is only an inference from what he has said that it is placed in your hands but that you are not going to bring it into force. The other thing he has said is, after all, it is not going to confer any benefit on the tenant.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I only said that by the time the Bill is introduced and passed and it is placed on the Statute, even whatever little we are thinking of may disappear. That is my contention.

Sri M. C. NARASIMHAN.—That is what he exactly said that the tentant would not get even a bit of land.

Mr. CHAIRMAN.—He explained his views.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I am only basing on that. I submit, there is no justification for this Bill and I oppose it.

†Sri KADIDAL MANJAPPA.—Mr. Speaker, Sir, I share the anxiety of some of the Members with regard to the need for enacting uniform law in connection with the aggrarian reforms. I am not quite happy to bring Bills to extend the life of the present enactments, but it has become inevitable.

Sir, the Mysore Land Reforms Bill was introduced in November 1958. I believe and it was referred, after a good deal of discussion, to a Joint Select Committee consisting of about 45 members. We had 62 meetings and I could not compel the Hon'ble Members of the Joint Select Committee to be present at my deck and call. The Select Committee had some powers in fixing the dates for the meeting and so, I had to take the opinion of the Members to fix the date of meetings.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Will the Hon'ble Minister give us an assurance now at least to when he is bringing that Select Committee Report before this House ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I will come to it. So, Sir, this is an important matter on which the Select Committee had to express their views and examine several provision in detail and naturally, there would be conflict of interest. The Select Committee had to reconcile the several interests. The Report is ready and it is given to the Members of the Committee, so that they may give their dissenting notes, if any. By the 25th the report would be ready and it will be presented before the end of this month.

Sir, Sri Muckannappa expressed his anxiety for the enactment of the Land Reforms Bill. I am as anxious as the Hon'ble Member is. If the House agrees, we may sit for a fort-night more or after a break of a month or two, we may meet and pass this Bill. I may again assure the House that I am very anxious that this should become law very early ; the Government is very anxious that the Bill should become law very early.

Sri M. RAMAPPA.—Why should you not take it up after the demands are over.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I am prepared if the House agrees.

Sri J. B. MALLARADHYA.—When the Minister says that he is prepared, it means, the Government is prepared. So, we will take it up for consideration immediately after the voting of the demands. We will give preference to this Bill over all other things.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, my friend Sri Srinivasa Shetty has drawn attention to the decision of the High Court which has affected the interest of the tenant class. I am going to examine the position. That law was in force before the State Re-organisation. I know, there are defects not only in the Madras Act which was in force in Kollegal and South Canara but also in force in the old Mysore area. I am fully conscious of those defects. If it is a question of amending the Act it is a big thing. We have examined it while we considered the Land Reforms Bill. So, if the Report of the Land Reforms Select Committee is accepted, there is no need for the amendment.

With these few remarks, I commend the Bill for the kind consideration of the House.

Mr. CHAIRMAN.—The question is :

"That the Mysore Tenency Laws (Amendment) Bill, 1961 be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. CHAIRMAN.—Now clauses. The question is :

"That clauses 1, 2, 3, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motian was adopted.

Clauses 1, 2, 3, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, I beg to move ;

"That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1961 be passed."

Mr. CHAIRMAN.—The question is :

"That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1961 be passed."

The motion was adopted.